

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:				
	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową.	24 zł. w. s.	13 zł. w. s.	6 zł. w. s.	2 złr. — et
W Państwie Niemieckim	28 „ „	14 „ „	7 „ „	3 „ —
W Anglii	30 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ 80 „
W Włoszech, Francji, Anglii, Belgii, Niemczech, Turcji i innych krajach	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ —

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.
Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.
Listy i pieniądze i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawać franco do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy niefrankowane nie przyjmują się.
Mikroskopijne nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.
Adres Redakcyi i Administracyi — Ulica św. Jana Nr 13.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują

zamięscowaj: Administracya „NOWEJ REFORMY“ i wszystkie urzędy pocztowe; **mięscowaj:** Administracya „Nowej Reformy“. — Magazyni nowości F. A. Grigara, — Handel Nowakowski w Sukienicach, — Handel Kukliński w hali Sukienic, Handel J. Bęjers przy ulicy Grodzkiej i Ludwikowski w Ryńku. — **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnem pismem (petit), za pierwszy raz 10 et, za każdy następny raz po 5 cent. **Nadane** (na 3 strony dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 et. za każdy raz. **Ogłoszenia do „Reformy“** (prospekta, cyrkularze ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratorów. — Należność uprasza się **naprzód** nadesłać przekazem pocztowym. — **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: **W Lwowie** Ag. „Nowej Reformy“ w księgarni F. H. Richtera (Altenberga); — **W Tarnowie** handel: J. Delong i Kamila Bauma; — **W Rzeszowie** księgarnia J. A. Pellara; — **W Przemyśle** handel Leona Weissa i Spółki; — **W Tarnopolu** księgarnia L. Gilezka; — **W Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu) A. Oppel, Stubenberg Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze.) **W Paryżu** Księgarnia Luxemburska 3 rue des Grands Augustins.

Kraków, 19 kwietnia.

Zbliżają się wybory do Rad powiatowych; akt w naszym życiu publicznem tem ważniejszy, że według nowej ustawy okres wyborczy tych reprezentacji z trzech lat na sześć przedłużono. Zwracaliśmy już przed miesiącem uwagę na wielką tych wyborów doniosłość. Nie myślimy też dzisiaj powtarzać ówczesnych uwag naszych — zaznaczyć tylko cheemy fakt, który tym wyborom wcale niestety nieswieższe rokuje powodzenie. Faktem tym jest, że dotąd nie słyhać nie o przygotowaniu tych wyborów, o jakimś zajęciu się niemi szerszymi kół. Wyjątek stanowi jeden tylko powiat — w którym odbyło się już zgromadzenie przedwyborcze, wybrano komitet i rozpoczęto akcyę. A dla czego to zrobiono? Bo istnieje antagonizm między prezesem Rady a większością w powiecie, bo jest widocznie spór o władzę — wierzymy, że z najlepszej płynącej chęci służenia powiatowi a tem samem i krajowi, ale ostatecznie zawsze spór o władzę. Dlatego to zwołano aż dwa zgromadzenia, których inicjatorowie wzajemnie zarzucają sobie nielegalność i niekompetencyę — dlatego obie strony w pismach publicznych zacięgie ze sobą wojują — dlatego na zgromadzeniach sprawy powiatu ulegają gruntownej, wszechstronnej krytyce. Gdyby nie ten spór o władzę — może i ten powiat stanąłby w rzędzie tych, które pomimo ogłoszonego już a tak bliskiego terminu wyborów spią snem sprawiedliwych. Czy naprawdę „sprawiedliwych“ — czy może tylko... obojętnych, to znowu inne pytanie.

Ogromna większość powiatów nie daje znaku życia. Nie słyhać o zgromadzeniach, na którychby wzięto pod rozwagę czynności reprezentacji powiatowej w ostatnim trzecieciu, oceniono zasługi lub może winy tych, którzy dotychczas dźmierzyli w ręku ster spraw powiatowych, wybrano komitety do ułożenia możliwie najlepszej listy kandydatów, i do przeprowadzenia wyborów. I jeżeli tydzień, który nas od wyborów dzieli, upłynie jeszcze w tej samej co dotąd beczynności — to znowu wybory będą zdane na zwykłą sąsiedzką i familijną agitacyę, na wujaszkiwo i szwagierków i łaskawych przyjaciół, zamiast żeby one miały być dziełem wspólnej, dokładnej, przedmiotowej, prawdziwie obywatelskiej rozważy. Czy na tem dobrze wyjdą powiaty, a w dalszem następstwie i kraj?

Raz jeszcze przypominamy: terazniej-

szly wybór jest na sześć lat — nie jak dotąd na trzy. A sześć lat, to już wcale poważny okres czasu — okres, w którym można niejedno zadawnione złe usunąć, albo może nowe jeszcze doń dolać, co niejedno dobre zdziałać, albo może... co poprzednicy zdziałali niepowrotnie zepsuć lub obalić. I w okresie tym trzeba by koniecznie raz już doprowadzić do tego, aby nie było jak dotąd, że się palcem wskazuje na jedną i drugą Radę powiatową, jako wyjątkowo bardzo czynną, i skutecznie z pożytkiem dla powiatu działającą — ale żeby wskazywano na jedną lub drugą jako wyjątkowo nieczynną. Koniecznie trzeba doprowadzić do tego, aby nie mówiono z podziwem, że w powiecie X. lub Y. istnieją te wszystkie instytucye publiczne, użyteczności, które powiat założyć i utrzymać może i powinien — że są dobre drogi powiatowe — że jest dobry nadzór nad zarządem gmin i inwentarzem gminne w porządku, i gospodarka bezbudżetowa usunięta, i podatki gminne uregulowane — ale żeby ze zdziwieniem wskazywano na te powiaty, w których tego nie ma. Trzeba doprowadzić do tego, ażebyśmy się naszą *polmische Wirtschaft* chlubić mogli jako wzorową, co zresztą nie jest tak bardzo trudnem, gdy się zważy, że administracya rządowa nie jest znowu tak bardzo znakomita, żeby jej doścignąć, lub nawet prześcignąć nie można. Można było dotychczas jeszcze w drażliwszych wypadkach zasłaniać się tem, że autonomiia nasza jeszcze „młoda“, i kiedyś wyrośnie na ludzi — teraz, po 16 przeszło latach istnienia Rad powiatowych o „młodości“ tej, czyli o braku wprawy i rutyny już nie da się mówić, już się tem nie będzie można zasłaniać. Ale trzeba do wyborów dobrze się przygotować, z fałszywemi powagami wziąć rozbrat, postawić na czele spraw powiatowych nie figurantów, lecz ludzi zdolnych, w załatwianiu spraw publicznych wprawnych, ludzi z głową i sercem na swoim miejscu. Kraj spodziewa się po obywatelach wszystkich trzech kurii, że do wyborów tych przystąpią po sumiennej, dojrzałej rozważce, po bezstronnej przekonaniu się o wartości kandydatów, z całem przeświadczeniem o wielkiej ważności aktu, który na lat sześć zdecydjuje o losach naszej powiatowej autonomii.

Znowu polemika z *Czasem*! zawoła może nie jeden z naszych szanowych czytelników, zgodnie

z pewnym bezimiennym przyjacielem naszym, który — wierzymy, że w najlepszej dla nas chęci — przestrzegał, żeśmy tak często do tej polemiki nie powracali. Możemy go zapewnić — a z nim i wszystkich podobnie jak on myślących — że ile możności unikamy owej polemiki, uważając ją jako *malum*, ale niestety zbyt często *necessarium*. Ze jednak bywają wypadki, w których wprost zaniebaliśmy najwykleszy obowiązek dziennikarski, gdybyśmy nie przestrzegali przed trucizną, jaką w codziennych, czasem sabszych, czasem bardzo silnych dawkach zadaje krajowi ten organ — o tem najlepiej świadczy wczorajszy artykuł, w którym nagromadzono tyle — mówiąc najdelikatniej — rażących błędów, że przy najszerszej chęci milezić nie podobna.

Bo cóż powiesz szanowny czytelniku na takie np. zdanie *Czasu*:

„Nie można zaprzeczyć, aby kraj nie był zadowolony z istniejącego porządku rzeczy, i to tak zadowolony, że nie domaga się zmiany, a nawet gdy rząd nie miało emianę proponuje, kraj przez usta Sejmu oświadcza, że zmiany nie chce, że dotychczas ustrój autonomiczny wystarcza“.

Wolno jeszcze tantomować na temat zadowolenia, to rzecz opinii — ale nie wolno wykręcać i fałszować uchwały Sejmu, nie wolno podsuwać Sejnowi myśli, których on nie wypowiedział, ani w uchwałę ani nawet w toku dyskusyi, w objawionych przez postów osobistych opiniach. Rząd śmiało proponował zmianę ustroju autonomicznego — ale jaką? oto w kierunku ścięgnięcia, ograniczenia autonomii, poddania jej pod rząd, bez zapewnienia odpowiedzialności tego rządu przed Sejmem. I co Sejm odrzucił? — odrzucił nie reformę lecz ograniczenie autonomii! Jakże można dziś twierdzić, że Sejm tę uchwałę wypowiedział, iż mu dotychczas ustrój wystarcza? Więcej jeżeli mam szczerze prawa, jeżeli ktoś proponuje mi dalsze tych praw uszczuplenie, a ja tę propozycyę odrzucę — to ma znaczyć, że mi dotychczas prawa wystarczają? Niepojęta logika!

A dalej powtarza się znowu dawna piosenka:

„Hasła politycznego kraj nie ma, proce zwanego: Stoimy przy Tobie Najj. Panie i stać chcemy — kraj więc wysyła delegacyę nie dając jej innych wskazań, prócz tych: starajcie się utrzymać obecny stan rzeczy, czuwajcie, aby się nic nie popsuło, aby nam nie odepło z tego, co nam dano; da się otrzymać coś więcej, to tem lepiej“.

Ależ na Boga! przestańcie raz kraj bałamucić, nazywając *jedynem* hasłem politycznem to, co jest tylko obowiązkiem prostej, konstytucyjnej lojalności — przestańcie go bałamucić, mówiąc mu, że prócz tego uczucia lojalności nie ma on żadnego innego hasła politycznego, bo to nie jest prawda, bo tego nawet sam Najj. Pan wymagać nie może i nie wymaga, bo skoro przez konstytucyę powołał ludy w Austrii mieszkające do życia politycznego, to im kazał mieć jakąś myśl polityczną, jakieś hasło polityczne, kazał im wiedzieć czego chcą, bo inaczej byłby zostawił dawny system, w którym nie wolno było mieć żadnego hasła politycznego, bo za wszystkie miliony mieszkańców miało myśleć i hasła polityczne wydawać nieodpowiedzialne

ministerstwo. Powiedzieć krajowi, że on prócz uczucia lojalności nie ma hasła politycznego, znaczy: zaprzeczyć systemowi politycznemu, na reprezentacji z wyborów apartemu — znaczy: odmówić krajowi wszelkiego politycznego życia i myśli politycznej, — znaczy: skazać go na śmierć polityczną.

Klinie się *Czas* na wszystkie świętości, że „odrebnosci Galicyi“ nikt sobie na aeryo nie życzy. Dla czego? bo byłby to zbyt wielki ciężar finansowy „musieć sobie samemu wystarczać“. A jednak jakoś to się udaje „musieć sobie wystarczać“ — skoro co roku Galicya do skarbu państwa płaci kilkanaście milionów więcej niż kosztuje, jak to niedawno udowodnił poseł Bilidski (Ze to samo udowodniła o półtora roku przed posłem Bilidskim *Nowa Reforma* — na to się już nawet nie powołujemy!)

Ale jest drugi jeszcze powód, dla którego *Czas*, przepaszamy: nikt sobie nie życzy odrębności Galicyi — a tym jest, że

„instynktowo każdy czuje, iż w obec odrębnosci Galicyi kwestya ruska mogłaby groźnie stanąć w jednej chwili przed nami, i to tak, że prawdopodobnie musielibyśmy się czempredziej aced do pomocy państwa, by ją zażegnać i usmierzyc“.

Cóż to za nowy straszak, który ma nas odstraszać od żądania odrębności kraju? Więc kwestya ruska nie jest groźną teraz, kiedy Rusini a raczej ich fałszywi reprezentanci swoje mniemane krzywdy wytaczają przed Radę państwa, i tam przez usta pana Kułaczkowskiego miotają na nas zniewagi, kiedy skutkiem tego powstaje z obu stron rozdrażnienie, które nieraz o obu stronom odbiera spokojny, przedmiotowy sąd o rzeczy — gdy zresztą rząd centralistyczny, jeżeli jeszcze kiedy powróci, może każdej chwili Rusinów w akcyi wyborczej przeciw nam obrócić — ale byłaby kwestya ruska straszną wtedy, gdyby między nas a Rusinów nie mógł się już wnieść fałszywy przyjaciel Rusinów, kusiciel w postaci centralisty, byłaby straszną, gdybyśmy mogli domowe sprawy sami w domu załatwiać, czego nam dziś nie wolno — byłaby straszną, gdyby wykonawcą objawionej przez Sejm woli kraju był rząd, temuż Sejnowi odpowiedzialny. To już są najprostsze „strachy na Lachy!“

I mówi *Czas* dalej — że skoro żądał politycznych kraj już nie ma, to

„pozostają tylko żądania ekonomicznej natury, czyli jednym słowem, jak ktoś do brze powiedział: kraj ma wszystkiego do syć, tylko pieniędzy mało. I stąd to pochodzi, że kraj swoje delegacyę uważa jako wyprawę Argonautów, a presesa Koła jako Jazona...“

I to szanowny czytelniku, nie *N. fr. Presse* napisała — nie ten organ pełen nienawiści dla nas, który nam ciegłe zarzuca, że chcemy prezentów, podarków, że nasza polityka to tylko *Geschäft*, że każde głosowanie każemy sobie gotówką opłacać — naturalnie na rzecz kraju — nie! to polski, „poważny“ organ mówi, że kraj niczego sobie nie życzy tylko pieniędzy, i że dlatego uważa Koła, jako Argonautów, a p. Grocholskiego jako Jazona! Czy mógł kiedy jakkolwiek nasz nieprzyjaciel bardziej obniżyć poziom polityki naszej? bardziej nas w Austrii i wobec Austrii skompromitować?

Po tem wszystkim dźwięć się nie można temu, co *Czas* pisze w tym samym artykule o decentralizacyi kolejowej. Ci którzy się powołują na Niemcy — powiada — i na ich decentralizacyę, zapominają, że w całym cesarstwie niemieckim jest język niemiecki, zaś Austrya jest państwem wielojęzycznym, że w Austrii decentralizacya jest „spolonizowaniem, zcechizowaniem, zsalonizowaniem kolei“ — na o sfery wojskowe nigdy nie przystaną. A i autor artykułu nie przystaje na spolonizowanie kolei, gdyż powiada:

„i proszę sobie tylko wyobrazić, co by się stało w państwie wielojęzycznym, gdyby korpusa galicyjskie słuchały komendy polskiej, koleje galicyjskie w razie mobilizacyi telegrafowały po polsku, gdyby język na kolejach, język urzędowy telegraficzny, komenda kolejowa odbywała się we Lwowie po polsku i rusku, w Krakowie po polsku, w Opawie po polsku, czesku i niemiecku i t. d.“

To już naprawdę jest bardzo niewesołe! Pierwszy raz, odkąd sprawa decentralizacyi kolejowej jest na porządku dziennym, ośmielił się dziennik, po polsku drukowany, jako argument przeciw decentralizacyi użyć polonizacyi kolei, użyć tego, iż wtedy językiem urzędowym na kolei byłby język polski! Bo *Czas* nie poprzestaje na tem, że — bez odparcia — powtarza argumenta sfer wojskowych, ale wprost od siebie powiada: „proszę sobie wyobrazić, co by się stało...“

Coby się stało? Oto najprzód to, za co z góry zaręczyć można, że przy najdalej sięgającej decentralizacyi, żądany od każdego urzędnika kolejowego znajomości języka niemieckiego — stałoby się dalej to, że bataliony kolejowe i telegraficzne, już w armii austriackiej istniejące, dałoby sobie rady bez *Czasu* — i jego strategów! Ale żeby organ polski, zgodnie z organami niemieckimi hegemonów, przedstawiał polonizacyę kolei, jako przeszkodę decentralizacyi — tego nawet po *Czasie* nie mogliśmy się spodziewać! Jeżeli to się nazywa popierać politykę Koła, to przyznajemy, że na takie poparcie mybyśmy się zdobyć nie potrafili.

W sprawie Kolei Północnej.

Wiedeń, 18 kwietnia.

Im więcej rozpatrujemy się w umowie, zawartej między rządem a towarzystwem kolei Północnej, tem więcej zdumienie nas ogarnia, że rząd w taki sposób myśli załatwić sprawę, która z natury rzeczy przeznaczona jest stać się jednym z najpamiętniejszych aktów rządowych gabinetu p. Taaffego i Dunajewskiego. Z natury rzeczy sprawa kolei Północnej przeznaczona jest uwiecznić pamięć rządu teraźniejszego w najlepszym tego wyrazu znaczeniu, a rząd odpycha najtańszą w świecie sposobność do postawienia sobie pomnika w miejsce marmurowego posagu Rotschilda na dworcu kolei Północnej w Wiedniu i chce, żeby nam teraźniejszemu i przyszłym pokoleniom narzekały. Zdumienie jesteśmy szczególniej przepełniona różnicą między stanowiskiem, jakie minister skarbu p. Dunajewski zajmował w sprawie

Z wystawy.

X.

Jeżeli słusznie zarzucić można malarzom scen ludowych, że nie znają dokładnie tego świata, który im ma służyć za temat, w wyższym nieledwie jeszcze stopniu odnosi się tenże sam zarzut do artystów. poświęcających swój pezel niektóremu innemu działom malarstwa, a w szczególności malarstwa rodzajowego. — Toż samo zjawisko widne u nas na każdym polu życia i sztuki. Na zgromadzeniach publicznych i w piśmiennictwie, nigdzie pewnie nie zdarzy się spotkać tylu co u nas ludzi, rozprawiających śmiało w sprawach, o których nie mają wyobrażenia. Tak samo i na polu sztuki, podejmowanie najtrudniejszych nawet zadań, bez poprzedzających specjalnych studyów, zdaje się być pierwotnym grzechem naszym. Każdy u nas czuje się zdolnym do wszystkiego, a młodemu artyście polskiemu zdaje się, że nabywszy nieco techniki, może bez wahania wedle chwilowych upodobań uprawiać naprzemiennie wszystkie pola sztuki. Jak w dziedzinie umiejętności i zawodów praktycznych, tak i tu specjaliści należą do wyjątków. Uniwersalność jest cechą powszechną. Wytwarza się ztąd pewien dyletantyzm amatorski, którego znamiona dostrzedz się dają u nas nawet w utworach niektórych artystów pierwszorzędnej siły. Cóż dopiero mówić o młodych adeptach sztuki? Malarz rodzajowy zabiera się z spokojnem sumieniem do obrazu religijnego, potem do pejzażu, zabawi się potem malowaniem zwierząt, przetrzuca się do malarstwa historycznego. (to już nieuchronnie!), na zawołanie maluje portret lub wnętrze kościoła, gotów malować burzę morską, folgując kapryśnemu zachęceniu, choć morza nigdy nie widział, stąp, choć na nim nie był, bednina na pustyni umykającego przed powiewem samum, kameczadła walczącego z białym niedźwiedziem przy blasku polarnej zorzy, nie zadawszy

sobie nawet pracy wczytywania się w relacye podróżników...

Inaczej zaiste biorą się do dzieła prawdziwi mistrze. Mierzą się ze swemi siłami i ze znajomością obranego przedmiotu, myślami i sercem skapią się w atmosferę tego świata, który pragną odtworzyć w swym utworze; teka ich wypelnia się studyami z natury, które mają stać się materiałem, wyobraźnia pracuje, szkice się mnożą, literackie studya idą w parze z artystycznymi, pomysł pierwszy coraz się uwydatnia, nabiera siły i wyrazistości; błądy nierzaz szczególnie dostrzeżony w życiu, ruch jakiś, postawa, błysk światła, gra kolorów, wszystko w ich umyśle zużytkowuje i assimiluje ten płód zwolna dojrzewający, który noszą w duszy zanim życie mu dadzą. Świat ich twórczości jest światem, który nie połowicznie ukochał, ale w którym żyją całem sercem i wszystkimi myślami. — To też między najznakomitszymi mistrzami nie brak takich, którzy produkcyom swoim zakreślił na pozór ciasne granice: w tem szerepie państwie panują oni po królewsku bogactwem treści i potęgą wykonania. Do królów podobni, wielkopomne budujących pomniki, a nie do owych śmiałych żeglarzy w awanturczych wyprawach pędzących żywot tułaczy, którego ślady fala czasu zaciera.

Wśród młodego artystów pokolenia niewielu oddzieliło się królewskiem berła, niewielu w ślady mistrzów wstępuje, sztukę, jak królowę, całem ukochawszy sercem. Niewielu zdola skupić siły w jednym kierunku i twórczości własnej zakreślić granice, aby w nich tem potężniej zapanaować.

Ale i z tych niewielu, nie wszyscy budują

świątynię sławy z cegiełek własnego wyrobu, z samodzielnych studyów i obserwacyi. W pewnych ulubionych tematach przemagają reminiscencye i szablon. O żadnym dziele malarstwa nie da się to słuszniej powiedzieć, jak o tych obrazach rodzajowych, w których o o głoówną odgrywa rolę, a łącznie z niemi o rodzinnych obrazach na tle śnieżnej zimy, wreszcie

o scenach myśliwskich. Sceny wojskowe po większej części naturą kompozycyjną także do tego działu należą, bez względu nawet na stroj jeźdźców, nowożytny lub historyczny, w jaki malarzowi ubrać ich się podobało.

Obrazów rodzajowych, które do powyższych kategorii należą, na wystawach krajowych liczba bywa zawsze znaczna. Miałoby to świadczyć, że ich twórcy pędzą życie na rycerskiej zabawie, na koniu, w obzie lub na łowach? Bynajmniej. Jak skrzydlatych na niebie aniołów, rybaków na morskiej fali, baszkirów i kozaków na stepie, tak samo można malować bachmaty i mierzynki, charty i ogary, strzelców i dojeżdżaczy, spłoszone sarny i rozjuszzone dziki, nie widząc ich, nie widziawszy nigdy w życiu. Malowano już ich tyle, że nie ma pewnie nikogo, koby ich więcej nie widział na płótnie niż w życiu, a z trudnością przychodziłoby kogo odszukać, koby namalowanym, dłużej i lepiej niż żywym, po stokroć w życiu się nie przypatrzył. — Na cóż więc studya mozolne? Przy pewnym talencie i pewnej wprawie, bez studyów można malować — nawet malować wcale nieźle. Powyżej tego „nieźle“, nie sięgnie wprawdzie dzieło — ale pozostają jeszcze efekta światłocienia i kolorytu a niepoprawności rysunku, któreby raziła w postaciach ludzkich, w kształtach rumaka szersza publiczność wcale nie spostrzeże, owszem do karykaturalności nawet posunięta przesada tem więcej wywoła wrażenie, choćby konie nie do koni lecz do papierowych smoków japońskich były podobne. To, co by w rękach człowieka każdy nazwał bez namysłu karykaturalną kontorsyą, a w jego postaci kalekstwem, to w wizerunku konia wyda się wiele dramatyczną i pełną życia ekspresyją, ludziom, którzy więcej malowanych (i to źle malowanych), niż żywych koni widzieli. W ich oczach karykaturzyście takiemu nie trudno zaćmić takiego nawet mistrza, jak Juliusz Kossak, choć jedna noga Kossakowego konia więcej warta od wszystkich tamtych obrazów — a nawet od ram tych obrazów. Jak Cuvier z jednej kości odkopanej nieznanego przedpotopowego

zwierzęcia zdołał wywnioskować o całej budowie anatomicznej, tak prawdziwy znawca, z jednej nieledwie nogi konińskiej narysowanej przez Kossaka, całej konia budowy i wszystkich cech rasy domyśleć się może. — Ród, temperament, charakter, służbę w jakiej spędził lata, nędzny lub dostatny żywot, cały nieledwie żywioły konia odczytasz z jego postaci i wyrazu w rysunku Kossaka — ale też, gdyby kto zebrał zdołał wszystkie jego z natury robione studya, utworzyć z nich można encyklopedyę artystyczną tego działu sztuki, z której przez sto lat z górą czerpaćby mogli motywa wszystkie jego następcy.

Czy choć małą czastkę wspomnianych zalet przyznać można ich obrazom? Nie będziemy rozstrzygać. Nie myślimy przeczyć, że i między nimi znajdują się artyści niepospolitego talentu, którym nie brak samodzielnych studyów i pewnego zasobu własnych obserwacyi. Technike niektórzy posunęli daleko, nawet bardzo daleko. Czy jednak udaje się im zainteresować widza swem malowidłem, obudzić w nim współczucie dla wiernego towarzysza człowieka, lub to prawdziwie miękkie zadowolenie, jakie się w nas budzi na widok nieokielzanej siły, odwagi, wytrwałości, energii? Wątpimy. Konie ich, jak się ktoś wyraził — „malowane na zimno“ — to też widok ich nas nie rozgrzeje, chłodno na nie patrzymy, są nam obojętne. Aby niemi nie były, nie potrzeba koniecznie, byśmy je widzieli w jakimś gwałtownym ruchu, dramatycznej sytuacji. Bynajmniej. Mogą one stać najspokojniej. Koń zainteresuje nas, jak portret pięknej kobiety, jak portret nawet najbrzydszego modelu, byle wyrazu mu nie brakło, ekspresyji, indywidualności. Na tem zwykle zbywa. Wyrazy ich bywają banalne, a sceny, w jakie je artyści grupują, różnoe obojętne i nie nie mówiące. Z tych kompozycyj chłód wieje taki, jak z mowy salonowej, którą sam sroźce znużony, chciałby nas zająć swą rozmową i wytwornymi słowy mówi nam — o niczem.

Jeszcze słów kilka o obrazach na tle zimowym, które stały się nieledwie specjalnością niektórych

naszych artystów. Jeśli na zachodzie widoki wybrzeży morskich stały się specjalnością, tylu artystów, przypisać to należy obok wielu innych przyczyn, także i łatwości wywołania efektu za pomocą rysujących się sylwetkowo ostreimi konturami na tle nieba figur. Nie taka, ale podobna przyczyna, nęci naszych artystów do malowania scen, na tle śnieżnem pokrytej okolicy. Trudność tu bez porównania większa z powodu szarych, tonów naszego zimowego nieba. Tu już nie wyraziście konturów, ale kolorystyczny kontrast tła i postaci podobny wywołuje efekt i wdzięcznem czyni zadanie artysty. Obrazy zimy podciągają ku sobie — i zagranicą podobno łatwiej niż inne znajdują nabywców. W ciepłym salonie, krajobraz zimowy szczególnego nabiera uroku. Jednak jednak przedję od zimowego nie „opatrz się“ i nie uprzykrzaj, jeśli całego jego wartość tylko w efekcie kolorystycznym się skupia, jak to najczęściej bywa. — Jeżeli artysta nie wyłącznie temi tylko względami natury technicznej się kieruje, pragnąc wywołać wrażenie widokiem zimy, w dwójaki sposób podzielać może na widza. Oczwika na tle śnieżystej okolicy przedstawić może albo pasującego się zwycięzko z ostrą porą roku. lub też upadającego pod jej brzemieniem. W jednym, jak w drugim wypadku zyska dla niego sympatyę, a zima, jako motyw obrazu, będzie miała znaczenie. W przeciwnym razie w obrazie rodzajowym miałaby tylko znaczenie...białego tła.

Mówiąc o tym dziale malarstwa rodzajowego o malarzach koni, winniśmy wymienić jako najcenniejsze w tej chwili na wystawie krakowskiej, obrazy A. Piotrowskiego, Łosia i Wojc. Kossaka. Wyróżniają się one do wysokiego stopnia doprowadzoną techniką. — Obok tych artystów destarcza Wielogłowski w tym dziale najwięcej obrazów. — Utalentowani ci artyści zdawna są znani publiczności.

(D. c. n.)

P.

tej w latach 1880 i 1881, a jakie zajmuje w r. 1884. Wówczas posuwał się do prawdziwie szlachetnego zapału w zamiarach swych co do obalenia potęgi, która z ciężką krzywdą państwa i ludności, z nienajmniejszą dla Galicji krzywdą, wzrosła brutalnie bezwzględnie wyzyskiwaniem przywileju, pierwszego przywileju kolejowego w Austrii, nadanego w czasach, gdy z wyjątkiem kilku Rothschildów nikt w Austrii nie miał wyobrażenia o kolejach, o sprawach kolejowych, o znaczeniu przywileju kolejowego; dziś p. Dunajewski potęgę tę chce podtrzymać.

Przed trzema laty bar. Winterstein z całym aplombem arogancyi właściwej towarzystwu kolei Północnej, powiedział: „Możemy czekać; z tym rzędem kolei Północnej w ogóle nie wdaje się w układy.” Dziś bar. Winterstein już nie żyje, ale duch jego błogosławieństwa, temuż rządowi, a towarzystwu kolei Północnej lęka się oczywiście o żywot tego rządu, bo inaczej trudno wytłumaczyć sobie, dlaczego żąda, aby sprawa takiej doniosłości, dziś niewnieśiona jeszcze do Rady państwa, załatwiona została co najdalej do dnia 30 czerwca r. b. Wszakże przywilej kolei Północnej trwa jeszcze do marca r. 1886; czyż nie dość, żeby sprawa załatwiona została w końcu roku przyszłego zamiast w połowie bieżącego? Termin ten dla zatwierdzenia umowy rządu z towarzystwem kolei przez Radę państwa wyraźnie jest ustalony w §. 30tym. Spodziewamy się, że Rada państwa nie uczyni towarzystwu kolei Północnej tej łaski, żeby przynajmniej sprawę wymagającą bardzo dokładnych studiów, bardzo ścisłego i połączonego z znajomością rzeczy zbadania szczegółów umowy, tudzież sumiennego uwzględnienia setek petycji. Spodziewamy się tego po Radzie państwa, mimo że nawet posłów z prawicy uprzedzić chce korzystnie dla umowy fabrykacya opinii publicznej przez dzienniki, na które spada — naturalnie nie ze skarbku państwa — złoty deszcz skłaniający do milczenia. Mówią, że nie mniej jak trzy miliony dostały się dziennikom i nie-dziennikom. A ponieważ samo milczenie okupione nie wystarczałoby na wytworzenie przychylnego usposobienia dla umowy, więc dzienniki te muszą rozkazywać znane rzeczy o biurokratyzmie skarbowego zarządu kolejowego, o niebezpieczeństwie krajowych i gminnych dodatków do podatków kolejowych, i donosić, że odtąd kolei Północna każe wykrzykiwać konduktorom nazwy stacji w języku „słowiańskim”. Echo tych głosów dziennikarskich odbija się nawet w dziennikach poznańskich bez ich wiedzy i winy — zobacz korespondencyę z Pragi w nrze 89 *Kuryera Poznańskiego*. Na szczęście ten język słowiański w Krakowie nikogo za serce nie chwyci; a tem mniej będzie to wystarczający argument dla naszego Koła poselskiego w Wiedniu; owszem po Kole tem spodziewamy się wszystkiego, cośmy o Radzie państwa powiedzieli, tylko w wyższym jeszcze stopniu.

Co więcej — nie tylko spodziewamy się, że Rada państwa, a w pierwszym rzędzie nasze poselstwo w Wiedniu aprzeciwi się przynajmniej sprawie, lecz nawet przekonani jesteśmy, że Rada państwa odrzuci, bo musi odrzucić umowę. I jeszcze więcej — jesteśmy przekonani, że sam rząd z radością powita nieprzychylną dla umowy usposobienie Rady państwa, aby wstąpić na właściwą drogę. Nie po raz pierwszy byłaby nieprzychylnie ciąża ustawodawczego zręczenia dla rządu sposobnością do wycofania się z fałszywej pozycji. Przypominamy pierwotny projekt o zbudowaniu galicyjskiej kolei Transwersalnej. Wszakże miał ją budować *Länderbank*; a gdy w Izbie poselskiej, i to właśnie ze strony opozycji, przez usta p. Herbsta, wykazano, że umowa z *Länderbankiem* jest tylko dokumentem na stwierdzenie pewnych enot osławionego od samego urodzenia dziecka paryskiej *Union générale*, i że rząd powinien kosztami skarbku budować koleję Transwersalną, rząd oburzył chwycił się argumentów opozycyjnych i sam buduje koleję, nawet na przekór różnym pseudo-powagom politycznym i pseudo-potęgą finansowym. Z dawniejszych czasów przypominamy umowę rządu z potęgą nie mniejszą od kolei Północnej, z tak zwanym Bankiem narodowym, dzisiejszym Bankiem austro-węgierskim, którą to umowę wniosł do Rady państwa minister skarbu Plener (ojciec posła Plenera), a którą Rada państwa ku wielkiemu zadowoleniu rządu zmieniła na wywrót. Tak i tę umowę z koleją Północną rząd chętnie porzuci, gdy ją Rada państwa odrzuci, i chętnie przejmie tę koleję na skarb, gdy mu Rada państwa drogę tę wskaze. Prawiebyśmy powiedzieli, że umowa zawarta przez rząd z koleją Północną jest tylko prowokacya dla Rady państwa, aby ją odrzuciła i aby rząd, który po wielkiej akcyi przejścia na skarb kolei Zachodniej, kolei Franciszka Józefa, kolei arcyksięcia Rudolfa i kolei Vorarlberskiej i po tylu przeprowadzonych projektach o budowie kolei żelaznych kosztom skarbu jest trochę już ośmielony do uczynienia nowego wielkiego kroku, ponieważ przynuszony został do zajęcia kolei Północnej w posiadanie skarbu.

Korespondencya „Nowej Reformy”

Warszawa, 14 kwietnia.

(Z) Smutne nasze All-luja... Pod krzyżem, który włożono na barki nasze od wieku, coraz więcej gnimy się, ale choć wielu pod nim upada, nowi szermierze stają do szeregu zahartowani w meżkość do ciężkiej doli, pełni wiary w przyszłość — i dlatego nie tracimy nadziei, że jeszcze dołączymy wielkiego święta Zmartwychstania.

W szeregu nowości, jakie nas dochoǳą z stolicy carstwa, najważniejszą jest przyjazd cara w początkach maja, ma to być niejako usankcjonowaniem zainaugurowanej w Królu Polskiem polityki bezwzględnej wynarodowienia, której licze już mamy dowody.

Co do przyjazdu cara, ma on nastąpić z pewnością, przynajmniej dotąd postanowienie to nie cofnięte, czego dowodem, że rozpoczęcie na kilka dni przed świętami uporządkowania w pałacu Łazienkowskim odbywa się z poświęceniem.

Projekt zredukowania sędziów śledczych Polaków do 1/4 ogólnej ich liczby, podany przez dzienniki rosyjskie, a powtórzony przez nasze, jest dawnym przepisem, który po prostu dla braku uczciwych i zdolnych Moskali nie był literalnie wykonywanym. Ale nie smućmy się, bo natomiast nowym jest postanowienie, które wyjednali Hurko

za bytności swej w Petersburgu, aby ogólna cyfra urzędników Polaków w wszystkich władz w Królu. Polskiem, nie była większą jak w 1/4 części i to na stanowiskach podwładnych. Hurko pragnie otoczyć się samymi Moskalami, podobnie i Apuchtin, ale on pragnie ludzi uczciwych, tymczasem o takich trudno. Jeszcze dawniej nęciły Moskalków z Rosyi pensye wysokie, przynajmniej w Królestwie — dziś i ta przynęta znika wobec ciągłych oszczędności przedsięwziętych przez rząd dla ratowania umierających na suchoty finansów państwa.

W wykonaniu powyższego programu zapowiedziano już w wielu urzędach zmniejszenie liczby urzędników, a obecnie oddalono ze wszystkich szkół ziemianinów-niedzielników w Warszawie wszystkich nauczycieli Polaków, a obsadzono najróżnorodniejszego gatunku Rosyanami, i rzecz naturalna, że nie mogło być inaczej, na posady bowiem dotowane 60 do 100 rs. rocznie żaden porządny Moskal kusić się nie będzie, a jeżeli za takie pieniądze nauczyciele Polacy pracowali, to robili to więcej z poświęcenia dla dobra kraju, jak dla chleba.

Szerzą się także pogłoski o usunięciu Tołstoja i Pobiedonosewa, którzy podobno skompromitowali się zbytby protekcyą swych zauszników, maczających za głęboko ręce w skarbonie rządowej, ale wiadomości te przedstawiają się tylko w drodze defraudacyi od przybyłych z Petersburga, artykuły bowiem *Pressy* i *Schlesische Zeitung*, mających tutaj debic, wywaja jak najstaranniej czernidłem zasmarowane.

Zwrócono także baczną uwagę na wychowanie ludu i rozpoczęło ma być przymusowe nauczanie najprzód na Podlasiu, w lubelskiem pomiędzy unitami, aby do rasy zetrzeć z nich ślady polskości i przywiązania do wiary katolickiej. Biedny ten lud zatem będzie wystawiony na nowe męczarnie, wśród których duch zahartuje się tem silniej, rodząc prawdziwych bohaterów.

Ciemni nie chcą tego zrozumieć, że w Polsce każda kropla krwi serdecznie wytoczona w obronę świętej miłości, to posiew nowego mściciela. Wiadomość podana przezemnie o ustąpieniu Kutajowa na wyraźne żądanie Hurki, sprawdziła się, na jego miejsce przybył generał-major Borg, dowódca dywizyi stacyonującej w Petersburgu, który stać będzie już pod rozkazami wojennego generał-gubernatora.

Ruchy socyalistyczne, które Moskale wywołać pragną w ten sposób, że ajenci i żandarmi po cywilnemu przebrani po knajpach rozdają robotnikom pismo *Proletariat* i pokazują im pieczęć *Narodowej woli*, mimo naszekiwania organów obokich, zupełnie ustały. Przed tygodniem tylko w tutajszej fabryce stali zrobili znowu kilkudziesięciu robotników, tak zwanych placowych (ładujących wyroby), stało się to jednakże z powodu wyzyskiwania ich przez przedsiębiorcę Pajciorkowskiego; dyrekcyja jednak zakładu w dwóch dniach brzo zażegnała, dając skrzywdzonym zupełną satysfakcyę. W Zgierzu zaś dwukrotnie dokonano zamachu na robotnika Seremskiego za to, że denuncyował dyrekcyję zakładu o szerzonej propagandzie pomiędzy robotnikami. Pierwszy zranik go przed paru miesiącami robotnik Schmaus, a drugi raz najęty włóczęga, który za to otrzymał 6 rs. Sprawę wytoczona przed sądem. Tu jednak z samych nazwisk poznać możemy, że agitacye odbywają się przez obcych i natrafiają na grunt wcale nieurodzajny.

Wiciele już z dzienników naszych o morderstwie przez Karpuchina podoficera moskiewskiego dokonaniem na stróżu przy ulicy Wspólnej. Wiadomość tę podał rano *Kuryer Poranny*, a w wieczór prawie wszystkie dzienniki. Nazajutrz *Poranny* z nakazu cenzury musiał doniesienie odwołać. Nie głupotaż to?!

Takich to Karpuchinów przysyłają nam nasi opiekunowie z nad Newy na stróżów porządku i sumienia...!

We czwartek przed świętami rozstrzygnięty został konkurs dramatyczny. Z 43 sztuk wybrano 5 do wspólnego czytania, a po odczytaniu dopuszczono tylko dwie do ubiegania się o nagrodę: tj. *Floryndę* i komedję *Zapóźnie*. Pierwszą nagrodę nie przyznano wcale, drugą przyznano *Floryndzie*. Komedya *Zapóźnie* nie otrzymała 3-iej nagrody jedynie tylko dla tego, iż komitet przyjął za zasadę, że nie służy ma prawo dyktowania poprawek autorowi. Przeciwnie temu orzeczeniu komitetu pięciu członków, jak „Wiek”, donosi, zaprotestowało.

Jeszcze próbka, jak postępują sobie z nami urzędnicy moskale. Sądy pokoju rozstrzygają po różnych zakąskach miasta, stosownie do woli ich sędziów, którzy za to pobierają ryczałt roczny. To też bardzo często sąd taki bywa przenoszony. Na p. sędziowie nie zadają sobie fatygi, aby do tego zastosować oznaczone terminy, lub wiadomości bodaj karką na drzwiach przypięną. Przed samymi świętami miałem pilny interes do sędziów IX okręgu, którego kancelarya była przy rogu ulic Widok i Brackiej. Idę więc, pukam do drzwi, cicho, zamknięte, zgładzam przez okno — pustki, *nec locus ubi Troja fuit*. Pytam stróża, gdzie są przesłano? Ten wrusza tylko ramionami, bo już mu się sprzykrzyło odpowiadać na ciągłe zapytania. Nareszcie na prośbę moją i kilku innych osób odpowiedział wrzeszcząc wakuującą ręką. O — tam na pierwszym piętrze mieszka jego kucharka, to ona pewnie będzie wiedziała, bo ja nie wiem! I faktycznie, ona nas dopiero powiadomiła.

Nakonie donoszę wam o intaimi, jaka spotkała znanego wam korespondenta do „*Now Wrem*” pisałego pod pseudonimem „*Russkawe Stronnik*”. Przybywszy tutaj na dłuższy pobyt, podał się o przyjęcie go do „klubu rosyjskiego” i dostał prawie wszystkie gałki czarne. Moskale oburzeni że ich nazwał społaczonymi, nie chcieli między sobą dennocnyca. Zaen ten rosyjski strannik nazwa się Koczeto w.

O ile się w ostatniej chwili dowiaduję, rokowania o dopuszczenie do rosyjskich przedstawień w teatrze rozbiły się z Gudowskim głównie na punkcie finansowym.

Łódź, 18 kwietnia.

(=) Wczoraj, około godziny 7 wieczorem, dzwony wszystkich kościołów katolickich, obwieściły miastu żałobną wieść o zgonie ks. Franciszka Kasawerego Wierchlejskiego, arcybiskupa obr. łac. we Lwowie. Po kilkuletnich cierpieniach zakończył sędziwy arcybiskup do-

czesny żywot wśród okropnych boleści, spowodowanych rozkładem krwi. S. p. ks. Franciszek urodził się w roku 1803, liczył więc 81 rok życia. Z probostwa w Gółogórach, powołany został na stolice biskupią w Przemyślu w r. 1846, a po śmierci arcybiskupa Barnieckiego, objął stolice arcybiskupią lwowską w r. 1860; liczył tedy 38 rok biskupstwa, a 58 rok kapłaństwa. Przed 8 laty obchodził sekundę kapłaństwa, a przed 13 laty 25 letni jubileusz biskupii. S. p. ks. Wierchlejski miał sławę znakomitego teologa. Na soborze rzymskim, na którym ogłoszono dogmat o nieomylności papieskiej, należał ks. Wierchlejski do tych księży kościoła, którzy ogłoszenie tego dogmatu uważali za akt nie na czasie. W pamiętnym r. 1846 wydał ks. Wierchlejski, jako biskup przemyski, wspólnie z ówczesnym biskupem tarnowskim, ks. Wojtarowiczem, list pasterski, rzucający klątwę na wszystkich, którzy brali udział w rzezi i rabunkach, albo też podlegali do tych zbrodni. Pod presją ówczesnego rządu, który zagroził mu odejściem *temporalium*, odwołał ks. Wierchlejski ów list pasterski. S. p. Wojtarowicz nie chciał tego uczynić, skutkiem czego utracił biskupstwo. Mimo rewokacyi, należał ks. Wierchlejski do rzędu osób, niechętnie przez ówczesne rządy widzianych.

Dzisiaj zostały zwłoki zabalsamowane; jutro o godzinie 8 z rana zostaną przeniesione z pałacu arcybiskupiego do kościoła seminaryjskiego, a w niedzielę wieczorem do kościoła archikatedralnego, gdzie spoczywać będą przez poniedziałek, wtorek i środę. W poniedziałek odprawi nabożeństwo żałobne arcybiskup ormiański, ks. Issakowicz, a we wtorek, biskup obr. gr. kat. ks. Sembratowicz; we środę, po nabożeństwie odprowadzonym przez biskupów obr. łac, zostaną zwłoki złożone w katakombach kościoła seminaryjskiego.

Zmarły ks. arcybiskup zostawił testament; pomiędzy innemi, na mocy tego testamentu, otrzymał zakład narodowy imienia Ososińskich bogaty księgozbiór i kolekcję numizmatów; kościół archikatedralny we Lwowie i kościół katedralny w Przemyślu, otrzymają okazałe i bogate szaty i naczyńia kościelne, które były prywatną własnością s. p. ks. Franciszka Kasawerego; jest także legat na rzecz t. z. „małego seminaryum” we Lwowie.

Dzisiaj z rana zebrała się rz. kat. kapitała metropolitalna i wybrała ks. biskupa Morawskiego zarządcą archidiecezyi *quo ad spiritualia*, a ks. kanonikowi Mazurka i Zablockiego *quo ad temporalia*. Dzisiejsze dzienniki tutajse podają obszernie nekrologi zmarłego arcybiskupa w żałobnych obwódkach.

Ziemie polskie.

(Szkoly w Warszawie. — Zastój w przemyśle i przesilenie rolne w Królestwie Polskiem. — Bank wileński. — Hr. Milewski. — Co mówi petersburskie *Echo* o własności rolnej na Wołyniu, Podolu i Ukrainie.)

W Warszawie znajdowało się w r. 1882 w ogóle 219 różnych zakładów naukowych w których pobierało naukę 12,296 dzieci i młodzieży (14077 płci męskiej i 7219 płci żeńskiej). Uniwersytet liczył 1112 studentów, instytut maryjski 265 wychowawców, do sześciu gimnazjów uczęszcza 3327 uczniów, do szkoły realnej 632. W czterech żeńskich gimnazjach uczęszczało 1640 dziewcząt. Dwa męskie progimnazya liczyły 497 uczniów, szkoła 3 klasowa męska posiadała 161 uczniów, progimnazjum żeńskie 218 uczennic. W seminarium pedagogicznem uczęszczało 64. — Tyle było szkół rządowych. Liczba to nadzwyczaj niedostateczna. Potrzebie oświaty łatwo można by zaradzić przez szkoły prywatne. Lecz niestety rząd przeszkadza wszelkimi siłami zakładaniu nowych szkół. Obecnie Warszawa posiada szkół prywatnych 25 męskich (2263 uczniów) i 122 żeńskich (5075 uczennic) i trzy szkoły elementarne (110 dzieci). Nadto Warszawa posiada szkołę weterynaryj (76 słuchaczy), szkołę rysunkową (255 uczniów i uczennic), instytut głuchoniemych i ślepych (220 osób), szkołę handlową niedzielną (488 uczniów); 42 szkół niedzielnych rzemieślniczych z 5033 uczniami. Prócz powyższych rządowych istniały dwie szkoły prywatne specjalne, szkoła handlowa i szkoła rzemieślnicza.

Gospodarka rosyjska sprawiła w Królestwie Polskiem zastój w przemyśle a bezpośrednią jego przyczyną jest przesilenie rolne. — Od lat kilku, handel zbożowy podupadł wskutek groźnej konkurencyi z Ameryką i Indyami. Zastój rolny sprawia, iż właściciele ziemscy ograniczają swe potrzeby i zmuszają innych producentów do ograniczenia wszelkich gałęzi wytwarzania. W pewnych okolicach ziemianie posiadają świadomość przesilenia rolnego, czują potrzebę zmiany w systemie gospodarczym, lecz temu przedzwyszkliem stoi na zawadzie rząd i brak dostępnego kredytu.

Wileński bank ziemski jest jedną instytucyą kredytową na Litwie, wydająca pożyczki pod zastaw nieruchomości. Ma więc doznosić znaczenie dla kraju stojącego w wyjątkowych warunkach. Zresztą akcyje pozostają w rękach przeważnie polskich, a z nich 2508 (niemal czwartą część) posiada jeden z najzamożniejszych ziemian gubernii wileńskiej hr. Milewski. Niedawno odbyło się w Wilnie ogólne zebranie akcyonaryuszów, przy licznie im udziale wskutek krążącej wieści, że tworzy się silna opozycya, która chce obalić dotychczasowy zarząd, niby za popełnione rozmaite nadużycia. Na czele opozycyi stanął p. Milewski; nie zgłosił on jednak w właściwym czasie swych akcyi, nie mógł więc wystąpić na zgromadzeniu ogólnem, lecz zjawił się w Wilnie z broszurą wydrukowaną niedawno w Krakowie, w której w drastyczny sposób wypowiada swoje przeciw zarządowi zarzuty, utopione w powodzi osobistych pretensyj. W obronie tej broszury nikt nie wystąpił na zebraniu, lecz przeciwnie, wszelkie wnioski przez zarząd stawiane, zostały uchwalone, a ustępujący z dyrekcyi hr. Adam Plater, przeciw któremu głównie zarzuty były skierowane, na nowo został wybrany. Z bezładnego ogólnego zebrania akcyonaryuszów okazuje się, iż nie mają oni najmniejszego wyobrażenia o interesach finansowych, lecz

także i to, że w banku nie złego się nie dzieje. Interes rozwija się.

Upoważniono zarząd o wystąpienie się pozwolenia na wypuszczenie nowej seryi akcyi na 400 tysięcy rs., bo żądanie pożyczek wynosiło cztery miliony rubli. Wydzwenda od akcyi 10 pr.

Echo poświęca oddzielny artykuł sprawie posiadłości rolnej na Rusi i powiada, że Wołyn, Podole i Ukraina oddawna znajdują się w nieprawidłowych warunkach, przeszkadzających pokojowemu rozwojowi.

„Kiedy ostatecznie po roku 1883 wyjaśniło się, że właściciele ziemscy pochodzenia polskiego są niezmiernie dla Rosyan nie zasługującym na zaufanie żywiołem, wprowadzono w życie system zastąpienia we władaniu ziemią żywiołu polskiego żywiołem rosyjskim. Ze skonfiskowanych polskich majątków potworzono majoraty dla rozdania ich Rosyanom, a jednocześnie ukazem z dnia 20 grudnia r. 1865 postanowiono przymusową sprzedaż przez Polaków własności nieruchomości. I cóż z tego wynikło? Oto i obywatela ziemscy, zarówno Polacy jak i Rosyanie, znaleźli się w położeniu wcale nie do zazdrości, a i masie też nie było lepiej. Aby zachęcić żywioł rosyjski, oddano do dyspozycyi towarzystwu kredytowemu ziemskiemu pięć milionów rubli na udzielanie pożyczek tylko Rosyanom, właścicielom ziemskim południowo-zachodniego kraju. W następstwie tych sztucznych środków rozpoczęło się przechodzenie majątków od Polaków do Rosyan i takich majątków do r. 1880 było za sumę do 48 1/2 milionów rubli, po przeciętnej cenie od 25 do 30 rs. za dziesięcinę, przyczem większą część tych majątków nabywano nie za gotowizną, lecz na kredyty, dzięki najrozmaitszym ulgom. Rzecz naturalna, że tacy nowo kreowani właściciele ziemscy nie posiadali kapitału obrotowego i zmuszeni byli albo całe majątki oddawać w dzierżawę albo też szukać nowego kredytu. Rozumie się, że zdarzało się i jedno i drugie, tem więcej, że wzmocnione zaoferowanie wywołało też większe zapotrzebowanie. I rzeczywiście obdłużenie rosyjskich majątków dochodziło w r. 1880 do 7 1/2 milionów rubli, co wynosiło po 19 rs. na dziesięcinę. Do takiegoż samego rezultatu doszli także i właściciele ziemscy pochodzenia polskiego. Ponieważ zostali oni bez kredytu, więc na pomoc pośpieszyli im banki prywatne: w r. 1880 było majątków polskich w zastawie na sumę przeszło 16,000,000 rs., czyli że ziemia była obciążona długiem po 25 rs. na dziesięcinę. Łatwo pojąć, że przy takim obdłużeniu prowadzenie w majątku gospodarstwa nie przynosiło żadnej korzyści i dlatego właściciele ziemscy, zarówno Polacy jak i Rosyanie, śpieszyli sprzedawać swoje grunta rozmaitym nabywcom, a bywali nimi rozmaici wyzyskiwacze, lub oddawać je w dzierżawę żydom albo takimże samym wyzyskiwaczom.

To zaś odbiło się już wprost na interesach masy ludności, która musiała płacić za dzierżawę podwyższoną cenę, mając nadto do czynienia z wyzyskiwaczami: występował tu już konieczny pośrednik dzierżawca całego majątku, który naturalnie, także chce coś zyskać. Tak więc widzimy, że wzajemna nieprzyjaźń dwóch pokolew narodowości doprowadziła kraj do bardzo opłakanych rezultatów i do położenia, z którego wyjść trudno bez nadzwyczajnych strat. Byłoby pożądanem, aby się to stało nauką na przyszłość i aby wszelkie usiłowania „szczęśliwych” publicystów roznicejących wzajemną nienawiść nie odnosiły skutku i padły na bezpłodną rolę.”

Ruch bulgarski.

Do spraw będących od pewnego czasu na porządku dziennym dyskusyi publicznej należy agitacya unitarna w Bulgarii i stanowi przedmiot zajęcia gabinetów. W rozmaitych miastach Rumelii wschodniej i Bulgarii odbywają się wiece przeci agitatorów zwolniane, na których odbywają się narady i zapadają rezolucye w sprawie unii Rumelii wschodniej z Bulgaryą, a chociaż wiadomości o tłumnym udziale ludności w tych naradach są przesadzone, to jednak przynajmniej trzeba, że agitacya szeroko jest rozgłaszana.

Według najnowszych doniesień między Austro-Węgrami i Rosyą spisane punkta, będące podstawą porozumienia się tych dwóch mocarstw z powodu przystąpienia Rosyi do przymierza austro-akio-niemieckiego. Rosya mianowicie miała się zobowiązać nie naruszać sfery interesów austriackich w Bulgarii, nie przeszkadzać szerzeniu jej wpływów, przeprowadzeniu kolei żelaznych, a przedewszystkiem pilnować całości postanowień traktatu berlińskiego.

Dziś atoli nie ulega najmniejszej wątpliwości, że meetingi w Rumelii wschodniej i Bulgarii są urządzone przez agitatorów rosyjskich i dążą z jednej strony do poruszenia unii jako środka agitacyjnego, a z drugiej do zdyskredytowania Aleko-bazy, co zresztą Rosya urzędowo niejako stwierdziła, *Journal de St. Petersburg* bowiem oświadczył, iż Rosya nie życzę sobie ponownego wyboru tegoż na generał-gubernatora wschodniej Rumelii z powodu jego wrogiego występowania przeciw zwolnianym wieceom. Ruch bulgarski przeto nie powstał wskutek prądów nurtujących w społeczeństwie bulgarskim lecz jest sztucznie przez Rosyę wywołany i dla tego ma międzynarodowe znaczenie.

Dyplomaci austriaccy są zbyt łatwowierni jeżeli wierzą w lojalność Rosyi. Kto zna stosunki rosyjskie ten wie, że Rosya nigdy nie wyrzeknie się wpływu na kraje półwyspu bałkańskiego „o kupione krwią rosyjską i pieniędzmi rosyjskimi”. Nie opuści ona rosyjsko-slawiańskiej idei na półwyspie, a za dowód tego może posłużyć wyrażenie *Petersburskich wiadomości*, organu Tołstoja, które twierdzą, że na półwyspie bałkańskim „jak się wszystko zmieć będzie mąka” to znaczy, że kraje sławiańskie nie będą własnością Austro-Węgier lecz całkowitą, potężną i niezwykłego państwa słowiańskiego. Wszak jasno powiedziano!

Z tych powodów podajemy w dalszym ciągu z dzienników bulgarskich wiadomości o agitacyjnych wieceach przez Rosyę inspirowanych.

Prócz meetingów, o których pisaliśmy, w sprawie zjednoczenia Wschodniej Rumelii z Bulgaryą odbyły się jeszcze meetingi w następujących miastach: Ichtymaniku, Kostencu, Pazardziku Panagierzcu, Kazanliku, Kotelu, Żerawnie. W meetingach tych brała udział i ludność wiejska.

Cała prasa bulgarska żywo zajmuje się tą kwestyą takich wiecew, zachęca ludność

do udziału w nich a stwierdzając, że w meetingach biorą udział wszystkie warstwy społeczne przychodzą do wniosku, że unia jest tylko kwestyą czasu. Od dwóch tygodni prasa bulgarska powiada *Maria*, oficjalny organ Wschodniej Rumelii, zajmując się wieceami, odbywającymi się w naszej prowincyi. Aby dać pojęcie jak na meetingi w sprawie unii zapraszają się rozmaite stronnictwa przysyłając wyjątki z różnych dzienników. Sprawa zjednoczenia, powiada *Bratskia*, jest na porządku dziennym. Niema dnia, żeby nie protestowano energicznie przeciw podziałowi Bulgarii, który spowodził najfatalniejszą dla nas następstwą. Wbrew woli naszej, wbrew naszej przeszłości, przepołowiono nas. Podzielenia ojczyzna nasza nie jest w stanie wypełnić historycznego swego zadania. Nie może skutecznie postępować drogą wszechstronnego rozwoju. Dla tego też bracia nasi południowi jak podczas wojny, podnoszą głos nowy na korzyść zjednoczenia się Bulgarii. Dzienniki od kilku tygodni wyłącznie zajęte są wieceami. Meetingi podobne odbywają się w całej Południowej Bulgarii tak w miastach, jak i w wioskach. Pytamy, czy znajdzie się choć jeden Bulgar przeciwny zjednoczeniu? Czy znajdzie się choć jedno serce bulgarskie, któreby nie pragnęło, aby między nami i Wschodnią Rumelią granice zostały zniszczone? Wierzymy i ani na chwilę nie powątpiewamy, że nie masz takiego Bulgara. W takim mniej więcej duchu wyraża się *Sredce*, nazywając Księstwo bulgarskie bulgarskim Piemontem, którego zdaniem powinno być zjednoczenie Bulgarii *Otieczestwo* stwierdza, że w wszystkich miejscowościach w Wschodniej Rumelii odbywają się meetingi, dodaje, że Bulgarya niezawisła nie może milczeć w tej kwestyi. Mocarstwa europejskie, wnioskując dziennik wzmiaskany, powinny się przekonać, że ludność pragnie wyjść z tego nieznośnego położenia, na jakim ją postawił traktat berliński i zachęca do urządzania meetingu w Sofii. Są jednakże i dzienniki przeciwe zwolnieniu meetingów. Według *Swobody* Rumelia Wschodnia powinna wprawd dążyć do połączenia się z autonomiczną całością z Macedonią, gdyż w przeciwnym razie, gdyby nawet zjednoczenie się w Wschodnią Rumelią zostało osiągnięte, Macedonią należałoby uważać za straconą dla Księstwa Bulgarskiego. *Tirnowska Konstytucya* meetingi mianuje sprawą szarlatanów. *Chitat* robotą partyi; *Bulgarya* odmawia narodowi bulgarskiemu wszelkich uczuć patriotycznych i zarzuca mu brak taktu politycznego. Są to jednakże głosy pojedyncze. Wogóle zaś prasa bulgarska sprawie unii poświęca pełne entuzjazmu artykuły, a waz o w, jeden z najbardziej utalentowanych poetów bulgarskich sprawę zjednoczenia wyidealizował w przeszleznym poemacie, wydrukowanym w *Otieczestwo*. Oficjalna *Maria* zamieszcza artykuł, w którym namiętnie napada na rządy tureckie, zachęca ludność wprost do buntu przeciw sułtanowi, uważając chwilę obecną za najwłaściwszą do zrzucenia jarzma tureckiego.

Meetingi wysyłają rezolucyę przez delegatów do Płowdin (Filipopolu) w celu wręczenia ich agentom dyplomatycznym mocarstw europejskich. Według dzienników bulgarskich deputacyi takich przybyło już do Filipopolu kilkanaście.

Rząd rumelijski usuwa z posad urzędników biorących udział w meetingu.

Mimo uroczystego oświadczenia Jonina w Wiedniu, że rząd rosyjski jest przeciwny meetingom i zakumunikowania przez rosyfiski *Otieczestwo*, że Kajander, nowomianowany przez Rosyę agent dyplomatyczny, miał się wyrazić, że zwolnienie meetingów nie jest na dobie, wiece odbywają się z wiedzą i pod protekcyą rządu rosyjskiego. Na meetingu w Sofii jeden z mówców zapewnił, że Rosya sympatyzuje z unitaryzmem, i że kwestya unii była poruszona przez Giersa podczas zawiarcia niemiecko-rosyjskiego przymierza, a rząd niemiecki nie ma się sprzeciwiać zjednoczeniu.

Od meetingów we Wschodniej Rumelii przejdziemy do meetingu zwołanego d. 31 marca w Sofii, stolicy Księstwa Bulgarskiego. Meetingowi temu dzienniki sofiskie poświęcają obszernie artykuły wstępne i pomniejszają stenograficzne sprawozdania. Na wiecu tym, powiada *Otieczestwo*, połączyły się wszystkie stronnictwa. Była to iscie narodowa uroczystość. Na dwie godziny przed rozpoczęciem się meetingu podwórze cerkwi św. Karola zapelniono się ludem. Wdzieliśmy przed stawicielami wszystkich partyi, agentów dyplomatycznych europejskich mocarstw, lub ich sekretarzy, urzędników i kupców, bogatych i niedźwazy. P. Groziew, kupiec sofiski, stwierdził fakt wysłobodzenia Bulgarii przez Rosyę, a zaznaczywszy, że traktat San-Stefanski nakreślił granice prawdziwej Bulgarii, przemówił w następujące słowa: „Arogas europejskie nie potwierdziły traktatu w San-Stefano. Podzielił Bulgaryę na dwie części, nie zważając na to, że mimo granic naturalnych były one zawsze zjednoczone i wspólnie działaliłi pomysły i niepomysłne losy. Wskutek podziału oni księstwo, ani Wschodnia Rumelia nie może rozwijać się ekonomicznie i kulturalnie. Europa, gdzie idee humanitarne w ostatnich czasach zrobiły ogromne postępy, nie może sprzeciwiać się zjednoczeniu Bulgarii, gdyż zjednoczenie to jest po prostu kwestyą jej bytu. Reprezentanci mocarstw europejskich znajdują się w pórroś nas, znając oni nasze położenie i przedawia je swym rozumem.”

Następnie mówił Garbonow. Dziś wobec świata i Boga, rzekł on, zjednoczył się naród bulgarski. Zgromadzili się tu reprezentanci od Warny do Ochridy, od Carogrodu do Breznika Tyrnowo. Zgromadzili się słowem Bulgarzy ze wszystkich kraiów swej ojczyzny, by wyrazić pragnienia unii politycznej. Połączenia tego nie jest w stanie potargać żadna ręka ludzka. Naród bulgarski jest złączony na wieki; naród ten po wsze czasy zostanie jeden, niepodzielny. Ręka ludzka nieprawnie rozdzieliła Bulgarów na kilka części; Bulgarowie są jedni, co do języka, religii, obyczajów, zwyczajów i miłości wspólnej. Bracia nasi oddają o zjednoczenie. Zjednoczenie moralne istnieje, potrzeba, aby i polityczne istniało. W sercach bulgarskich, rumelijskich i macedońskich płonie tenże sam ogień. Gdzie zamieszkuje Bulgar, ziemia ta ma być bulgarską. Żadna siła ziemna nie jest w stanie nas rozdzielić, zagasić ten nasz ogień. Rosya potężna dała nam swobodę, dała nam możliwość dalszej egzystencji, dalszego rozwoju. Rosya ta potężna w osobie jednego z najmędrzejszych swych przedstawicieli hr. Ign

towar doborowy. Ceny mierne. Zamówienia tak miejscowe jak z prowincyi uskutecznia sie w trzech dniach.



Wielki
wybór
Melocytredon
wyrobu
krajow.
w cenie od 1.4 do 20 złr.

z grupami związkowej w KPS

we Lwowie: ulica Kopernika L. 3. w Krakowie: Sukiennice L. 20.

324 8 20

po 3 — 4 metry na całe ubranie męskie, paletoty i płaszcze deszczowe dla pań, rozsył za za
liczką resztkę po 5 złr. **H. GROLICH**, fabrykant w Alt-Brün-Klosterplatz Nr. 2.
Nienadające się komu resztki chętnie nazad przyjmuje i odmienia. 1 8 7 5

Z uszanowaniem
J. Ripper.

Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Warszawa, dnia 18/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.			Lwów, dnia 18/4.			Kraków, dnia 19/4.		
--------------------	--	--	------------------	--	--	----------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--	------------------	--	--	--------------------	--	--